1987 மே 6]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே 91 ஆயிரம் ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வேலை துவங்கப்பட்டு இருந்தாலும், இன்னும் 5 லட்சம் ரூபாய் இந்த வேலை ஒழுங்காக முடிப்பதற்கு அவசியம் என்று கருதி நம்முடைய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குப் பரிந்துரை செய்யப்பட்டு இப்போது அந்தக் கோப்பு அங்கே இருப்பதாக அறிகிறேன். எனவே அதன் மூலமாக அந்த 5 லட்ச ரூபாயை விரைவாகக் கொடுத்து அந்தப் பணியைத் துவக்குவதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கலாம். ஆனால் இந்த நிதி ஆண்டிலே செய்ய முடியுமா என்பது இப் போது, என்னிடத்திலே அந்த குறிப்பு இல்லாத காரணத்தால், சரியாகத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே பேசி அந்த நிலைமையைத் தெரிந்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க இந்தத்துறை ஏற்பாடு செய்யும்.

(ஏ) முதியோர் உதவித்தொகை மற்ற சலுகைகள் தாமதமின்றி வழங்குதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு. இராசாங்கம் மற்றும் எஸ். இராசா ராமன் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு சத்துணவு, சமூகநலம் மற்றும் கதர்த்துறை அமைச்சரின் கவனத் திற்கு அதைக்கொண்டு வருவார்.

திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழக அரசு, தற்போது முதியோர், விதவை, ஊனமுற்றோர் உதவித் தொகை கோரி நிலுவை யிலுள்ள மனுக்கள் அனைத்திற்கும் அனுமதி அளித்து மனுதாரர் களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப் பெறும் என அறிவித்துள்ளதை செயல்படுத்துவது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு சத்துணவு, சமூகநலம் மற்றும் கதர்த்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க் கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன் :

அறிக்கை.

முதியோர் உதவித்தொகை திட்டத்தில் அனைத்து வகை களின்கீழ் 1—5—1986-ல் மாநிலம் முழுவதும் மொத்தம் 23,039 தகுதிவாய்ந்த நபர்கள் காத்திருப்போர் பட்டியலில் உள்ளனர். இவர்களுக்கு முதியோர் உதவித்தொகை மற்றும் பிற சலுகை கள் வழங்குவதால் ஓராண்டிற்கு கூடுதல் மொத்த செலவினம் ரூ. 1.9 கோடியாகும். இந்த 23,039 தகுதிவாய்ந்த நபர்களுக்கு முதியோர் உதவித்தொகை மற்றும் பிற சலுகைகள் அளிக்கக்

கூடுதல் செலவினம் 1.9 கோடி வழங்க அரசு ஆணை எண் 649 (சமூகநலம்), தேதி 21–4–1987-ல் ஆணையிடப்பட்டது. 1–5–1986-ல் காத்திருப்போர் பட்டியலிலிருந்த இந்த 23,039 தகுதிவாய்ந்த நபர்களுக்கும் ஏற்கெனவே விசாரணைகள் முடிக்கப்பட்டுவிட்டதால் இவர்களுக்கு உதவித்தொகை மற்றும் பிற சலுகைகளும் காலதாமதம் இல்லாமல் அளிக்கப்பட்டுவிடுமென்று சிறப்பு ஆணையர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையர் தெரிவித்துள்ளார்.

2. முதியோர் உதவித்திட்டத்தை எவ்வாறு செயல்படுத்துவது மற்றும் பணியாளர்கள் எந்த மட்டத்தில் ஒப்பளிக்கப்பட வேண்டும் என்பது பற்றி ஆய்வு செய்வதற்கு அரசு கீழ்க்கண்ட அலுவலர்கள் கொண்ட குழு அமைத்தது :—

(1) இணைச் செயலாளர், திட்டம் மற்றும் வளர்ச்சித்துறை.

(2) இணைச் செயலாளர்/துணைச் செயலாளர், நிதித் துறை.

(3) இணைச் செயலாளர், வருவாய்த்துறை.

(4) இணை ஆணையர், வருவாய் நிர்வாகம், சென்னை-5.

(5) இணைச் செயலாளர்/துணைச் செயலாளர், சமூகநலத் துறை, கூட்டம் நடத்துபவர்.

மேற்கண்ட குழு ஆய்வு செய்து கீழ்க்கண்ட பரிந்துரைகளைச் செய்தது:—

(1) வட்ட அளவில் முதியோர் உதவித்தொகை பெறுவோர் எண்ணிக்கை 500க்கு குறையாமல் இருப்பின் அவ்விடத்தில் ஒரு இளநிலை உதவியாளர் பணிக்கு ஒப்பளிப்பு அளிக்க வேண்டும்.

(2) 500க்கு மேல் 1,000க்குள்ளாக முதியோர் உதவித் தொகை பெறுவோர் எண்ணிக்கை உள்ள இடத்தில் கூடுதலாக ஒரு உதவியாளர் பணிக்கு ஒப்புதல் வழங்கவேண்டும்.

(3) மாவட்டத் தலைமையிடத்தில் உள்ள வட்டாட்சி அலுவலகத்தில், அடிக்கடி முக்கியமானவர்கள் வருவதால் வேலைப்பளு அதிகமாகும் பட்சத்தில் ஒரு வருவாய் அதிகாரி (உதவியாளர் பதவி)யினை நியமிக்கவேண்டும்.

(4) கோட்டாட்சியர்/மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்தில் சிறப்புப் பணியாளர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை.

(5) வட்ட அளவில் முதியோர் உதவித்தொகை வழங்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வருவாய் அதிகாரி, துணை தாசில்தார்கள், தாசில்தார்கள் ஆகியவர்களுக்கான பணியிடங்கள் தேவையில்லை.

சிறப்பு ஆணையர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையர் மேலே காணும் 3,4,5-ல் காணப்படும் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்று கீழ்க்கண்டவாறு பரிந்துரை செய்துள்ளார்:—

1. 500 இனங்கள் வரை	..	ஒரு இளநிலை உதவியர்.
2. 501–1200 இனங்கள்	..	ஒரு இளநிலை உதவியர் மற்றும் ஒரு உதவியர்.
3. 1201–1800 இனங்கள்	..	இரண்டு இளநிலை உதவியர் மற்றும் ஒரு உதவியர்.
4. 1801–2400 இனங்கள்	..	மூன்று இளநிலை உதவியர்கள். மற்றும் ஒரு உதவியர்.

முதியோர் உதவித்திட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு புதிய இடங்கள் ஒப்பளிப்பது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து கீழ்க்கண்ட விதிமுறையினைக் கடைப்பிடித்து வருகிறது:—

750 இனங்கள் வரை	..	ஒரு இளநிலை உதவியர்.
751 முதல் 1500 வரை	..	இரண்டு இளநிலை உதவியர்கள்
1501 முதல் 2250 வரை	..	இரண்டு இளநிலை உதவியர்கள் மற்றும் ஒரு உதவியர்.
2251 முதல் 3000 வரை	..	மூன்று இளநிலை உதவியர்கள் மற்றும் ஒரு உதவியர்.

மேற்கண்ட அளவுகோலின்படி கூடுதல் பணியாளர்கள் தேவை குறித்து மேல் விவரங்களை அனுப்பும்படி சிறப்பு ஆணையர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையர் கோரப்பட்டார். இது தொடர்பாக அரசு கோரிய மேல் விவரங்கள் மாவட்டாட்சியர்களிடமிருந்து சேகரிக்கப்படுகின்றன என்றும் மாவட்டாட்சியர்களிடமிருந்து விவரங்கள் கிடைத்தவுடன் அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுமென்றும் சிறப்பு ஆணையர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையர் தெரிவித்துள்ளார். விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு உரிய நடவடிக்கை விரைவில் எடுக்கப்படும்.

திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதியோர் உதவித் தொகை அனுப்புவதிலே மணி ஆர்டர் மூலம் அனுப்புவது தான் அங்கே தாலுக்கா அலுவலகத்தில் அலுவலர்களுக்கு மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அரசு அலுவலர்கள் 300 நபர்களுக்கு ஒரு இளநிலை உதவியாளர் வேண்டும் என்று கருதுகிறார்கள். சிறப்பு ஆணையாளர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையாளர் 500 நபர்களுக்கு ஒரு இளநிலை உதவியாளர் வீதம் நியமிக்க வேண்டும் என்று பரிந்துரை செய்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசு 50 நபர்களுக்கு ஒரு இளநிலை உதவியாளர் என புதிய இடங்

களுக்கு ஒப்புதல் அளித்து இருக்கிறது. அதனால் தான் முதியோர், விதவைகள், ஊனமுற்றோர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டு வயதானவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திலும் பல தேதிகளில் 10 ஆம் தேதி முதியோர் உதவித் தொகை வருகிறது, 20 ஆம் தேதி வருகிறது, 23 ஆம் தேதியும்—வருகிறது. ஒருசீராக வரவில்லை. அதனால் அவர்கள் அல்லல்படுகிறார்கள். ஆகவே 300 நபர்களுக்கு ஒரு இளநிலை உதவியாளர் என்று போடுகின்ற அளவில் இளநிலை உதவியாளர்களை நியமித்து, வயதானவர்களுக்கு முறையான காலத்தில் அந்த உதவியைச் செய்ய அரசு முன்வருமா? அவர்களுடைய கவலையைத் தீர்க்க முடியுமா? விவர அறிக்கையிலே அதுபற்றிய விவரம் இல்லாததால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதுபற்றி அறிவிக்கக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, வயதானவர்களுக்கு எந்தவிதமான குறையும் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் அவர்கள் தாராள உள்ளத்தோடு ரூ. 190 இலட்சம் அனுமதித்து இருக்கிறார்கள். அதற்குரிய ஆணை 21–4–1987 அன்று வெளியிடப்பட்டு இருக்கிறது. எத்தனை நபருக்கு ஒரு இளநிலை உதவியாளர் தேவை என்பதை நன்றாக ஆய்வு செய்ததற்கு பிறகு தான் 750 இனங்களுக்கு ஒரு இளநிலை உதவியாளர் போதும் என்ற முடிவை அரசு எடுத்து இருக்கிறது. மேலும் தற்போது தபாலிலே ஏதோ கோளாறு ஏற்பட்டு தாமதம் ஏற்படுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது குறித்து தலைமை தபால் அதிகாரிக்கு தெரிவிக்கப்பட்டு உரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று அரசு கோரியிருக்கிறது.

திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தபால் அலுவலகத்திலே கோளாறு இல்லை. இங்கே அனுப்புவதில் தாமதம் என்று தான் கூறினேன். 1984 ஆம் ஆண்டும் அதற்கு முன்பும் மனுச் செய்தவர்களைப் பொறுத்த வரையிலும் கூட அங்கே சென்று இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து அவர்களை தகுதியானவர்கள் லிஸ்டிலே சேர்ப்பதிலே தாமதமாகி, பல நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் இன்னும் தகுதியானவர்கள் லிஸ்டிலே சேர்க்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். தற்போது அரசு தகுதியானவர்கள் பட்டியலில் உள்ள 23,039 பேர்களுக்கு உதவித்தொகை அளிப்பதாக அறிவித்துள்ளது. ஏற்கனவே உதவித் தொகை அளிப்பதிலே காலதாமதம். தற்போது புதியதாக, 23,039 பேர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிப்பதிலே பிரச்சினைகள் வரும் என்பதால் தேவையான நபர்களை உடனடியாக நியமிக்க அரசு முன்வருமா? இந்த விசாரணை என்ற பெயராலே, வில்லேஜ் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆபீசர்ஸ், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் விசாரணை செய்வதால் 1984-ல் மனு போட்டவர்கள் கூட தகுதியானவர்கள்

பட்டியலில் சேர்க்க முடியாமல் இருக்கிறது. இந்த வேலையை அவர்கள் முறையாகச் செய்ய அவர்களுக்கு நேரம் இல்லை. ஆகவே இந்த விசாரணைக்கு என்று தனியாக உதவியாளர்கள் நியமிக்கப்படுவார்களா? இந்த முதியோர் உதவித் தொகையையே. . . . . . . (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு கேள்வியாகக் கேளுங்கள். 3, 4 கேள்விகள் கேட்டால் பதில் சொல்ல முடியாது.

திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: துணைத் தலைவர் அவர்களே' வில்லேஜ் ஆபீசர்ஸ் மூலமாக உதவித் தொகையை வழங்க ஒரு புதுத் திட்டம் வகுத்து அதைக் காலாகாலத்தில் கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மனுச் செய்கின்றவர்கள் சரியான முறையிலே மனுச் செய்து விடுவார்களானால், உடனுக்குடன் அவர்களுடைய மனுவைப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வாய்ப்பாக அமையும். சில நேரங்களில் அவர்கள் புகைப்படங்களை அதிலே வைக்காமலும், சரியான விலாசத்தைத் தராமலும், சில நேரங்களில் கொடுத்த விலாசங்கள் மாறிவிடுகின்ற காரணத்தினாலும் அவர்களுடைய மனுக்கள் உரிய நேரங்களில் கவனத்திலே வரமுடியாமல் போய் விடுகிறது. ஆனால் கடந்த 1—5—1986 வரையில் எவ்வளவு மனுக்கள் நம்மாலே சீர்செய்யப்பட்டனவோ அவ்வளவும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றொன்று வில்லேஜ் ஆபீசர்ஸ் மூலமாகப் பணம் வழங்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகின்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை. அப்படி ஏற்றுக்கொண்டால், அதன் மூலமாகப் பல்வேறு தவறுகள் ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு உருவாகும்.

(ஐ) காவிரியின் கடைமடைப் பகுதியில் சிமெண்ட் பலகைகள் சரிந்து வாய்க்காலில் விழுவதால் பாதிப்பு.

திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தஞ்சை மாவட்டத்தில், காவிரியின் கடைமடைப் பகுதிகளில் வாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்துதல் என்ற பெயரில் காரை (சிமெண்ட்) கட்டைகள் அடுக்கி அவைகள் வாய்க்கால்களில் சரியாகப் பொருந்தாமல் சரிந்து வாய்க்கால்களில் நீர் செல்வதைத் தடைசெய்வது குறித்த" அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.